



# Ny utvikling i Konkurransetilsynets prisjegesak



Line Voldstad  
Partner, Avdelingsleder  
regulatorisk og FPR



Aksel Joachim Hageler  
Partner



Oda Linneberg Uggen  
Associate

---

**Konkurransetilsynet dropper anklagen om konkurransebegrensende formålsovertredelse i prisjegersaken mot dagligvarekjedene. Avgjørelsen kan få betydning for utmålingen av overtredelsesgebyr i det endelige vedtaket som i varselet var satt til oppsiktsvekkende 21 milliarder kroner.**

Det er snart seks år siden Konkurransetilsynet foretok en uanmeldt kontroll hos Norgesgruppen, Coop og Rema 1000, på bakgrunn av mistanke om at dagligvarekjedene var involvert i et konkurransebegrensende samarbeid om å gi hverandre tilgang til strategisk markedsinformasjon gjennom bruken av såkalte prisjegere. Etter gjennomgang av omfattende beslag i interne dokumenter hos kjedene varslet Konkurransetilsynet en bot på svimlende 21 milliarder kroner i desember 2020 for konkurransebegrensende samarbeid som etter tilsynets vurdering kan ha ført til høyere dagligvarepriser.

Konkurransetilsynet skrev den gangen blant et forelå enighet om å gi prisjegere tilgang til hverandres butikker for å hente inn omfattende prisinformasjon, at kjedene har brukt informasjonen fra prisjegerne til å koordinere prisingen og presse prisene oppover, og at dette samarbeidet skulle ha pågått siden 2011. Konkurransetilsynets foreløpige vurdering i desember 2020 var også at samarbeidet utgjorde en formålsovertredelse, som vil si en overtredelse som er så alvorlig at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering av samarbeidets faktiske virkninger i markedet for å konstatere brudd på konkurranseregelverket.

1. februar kom nyheten om at Konkurransetilsynet i møter med dagligvarekjedene har informert dem om at de legger bort formåls overtredelsessporet, men at det fortsatt vurderes å sanksjonere mot at prisjegersamarbeidet har hatt konkurranserebegrensende virkning. For å konstatere en virkningsovertredelse av konkurranseloven, må de økonomiske effektene samarbeidet har hatt i det relevante markedet analyseres.

Kjedene har hele veien stilt seg uforstående til Konkurransetilsynets anklager, og gitt uttrykk for at de har benyttet informasjonen til å konkurrere hardt. Samtidig har VGs matbørs og andre prisundersøkelser foretatt i det norske dagligvaremarkedet de siste årene vist at det kun er minimale forskjeller i prisene mellom de tre store lavpriskjedene.

Det gjenstår å se hva Konkurransetilsynet konkluderer med i en virkningsanalyse av hvilke faktiske konsekvenser prisjeger-samarbeidet har hatt for det norske dagligvaremarkedet, og hvilken betydning dette vil ha for utmåling av overtredelsesgebyret i et endelig vedtak.