



DLA Piper bisto styreleder i søksmål fra nederlandsk rederi



Harald Strømstad
Partner

Borgarting lagmannsrett avsa 16. februar 2021 dom i saken mellom styreleder i Marsoft International AS, Pål Leo Eckbo og Vroon Containers B.V. DLA Piper representerte saksøkte Eckbo som av lagmannsretten ble frifunnet og tilkjent cirka NOK 13 millioner i sakskostnader.

Oslo tingrett avsa i juli 2019 dom der Eckbo ble dømt til å betale USD 2,1 millioner + sakskostnader til det nederlandske rederiet. Imidlertid kom lagmannsretten til motsatt resultat og avsa dom i tråd med vår klients påstand.

Bakgrunn

Saken gjaldt om styreleder kan holdes personlig erstatningsansvarlig i henhold til aksjeloven § 17-1 som følge av at selskapet (Marsoft) unnlot å oppfylle en *kontraktsforpliktelse*.

En tysk bank hadde store urealiserte tap på shippinglån. Lånene ble ikke betjent av debitorerne. Det ble derfor etablert en selskapsstruktur som skulle overta eiendomsretten til 32 skip av bankens skipsportefølje og således tre inn som ny debitor for bankgjelden tilknyttet disse skipene.

Den nye selskapsstrukturen skulle via inntektene fra skipene og tilførsel av arbeidskapital fra banken besørge korrekt betjening av bankens utestående slik at lånene dermed kunne omklassifiseres fra ubetjente til betjente lån. Dermed kunne avskrivning og tap unngås for banken. Marsoft bistod banken med å utvikle en modell for gjennomføring av prosjektet.

Marsoft påtok seg overfor prosjektets skipseiende selskap og Vroon å investere inntil USD 2,1 millioner innen 31. desember 2015. Dette beløpet skulle det skipseiende selskapet benytte til straks å nedbetale USD 2,1 millioner av lånet selskapet hadde fått fra Vroon. Av en rekke grunner unnlot Marsoft å investere i prosjektet. Marsoft er i etterkant dømt til å betale USD 2,1 millioner i erstatning til Vroon. Marsoft gikk senere konkurs og Vroon krevde at styrelederen personlig skulle betale erstatning tilsvarende Marsofts forpliktelse og tok deretter ut søksmål mot styrelederen.

Terskel for styreansvar

Partner i DLA Piper, Harald Strømstad, prosederte saken i lagmannsretten på vegne av styrelederen og er fornøyd med dommen.

- Saken er rettslig interessant fordi den konkret gir anvisning for at terskelen for styreansvar i relasjon til selskapets kontraktsmotparter er høy. Dette er i tråd med seneste utvikling fra Høyesterett. Lagmannsretten legger dermed til grunn et annet syn på saken og rettsreglene enn tingretten.

Styrelederen var i saken representert av advokat [Harald Strømstad](#) og advokatfullmektig [Ivar Valter Kristiansen](#).

[Dommen kan leses her.](#)

[Se også omtale i Finansavisen her.](#)

Fagområder Tvisteløsning og prosedyre
